

פרוטוקול וועדת מכרזים מיום 23.3.2025

השתתפו:- ד"ר בוריס סידלקובסקי-יו"ר וועדת מכרזים
מר יהודה חיים-חבר וועדת מכרזים
מר אופיר יחזקאלי-חבר וועדת מכרזים (בזום)
עו"ד אריאל בר-יוסף-היועץ המשפטי לעירייה

רשמה: יצחקי אהובה-רכזת וועדת מכרזים

על סדר היום:-

1. מכרז 22/2022 – ניקיון, הכנה למתן תגובה לפניית מבקר המדינה.

אריאל בר-יוסף-היועץ המשפטי לעירייה – הוועדה קיבלה את פנייתו של מבקר המדינה להתייחס לתלונתו של מר רדא חטיב על כך שלא נחתם איתו הסכם התקשרות למרות שוועדת המכרזים המליצה על כך. היועץ המשפטי העביר את הפניה לעיון חברי וועדת המכרזים וציין כי לא יוכל לייצג את הוועדה במקום שבו יש ניגוד עניינים, על כן וועדת המכרזים תסתייע בעו"ד חיצוני.

ד"ר בוריס סידלקובסקי – וועדת המכרזים סבורה שהוועדה צריכה לקבל ייצוג משפטי ולהכין מסמך כראוי ומסודר למבקר המדינה. בגלל זה שגם אריאל הציג שהוא מייצג את העירייה לכן לא יוכל לייצג אותנו, וביקשנו לקבל ייצוג משפטי חיצוני, פנינו לממונה מ. הפנים ולשכת מבקר המדינה לקבל ייצוג והפניה נענתה.

ביקשנו לקבל ארכה של 45 יום ולהביא התייחסותינו לתלונה ואושרה ארכה של 14 יום.

יהודה חיים – מבקש לדעת מה פשר העניינים שאריאל לא יוכל לייצג.

אריאל בר-יוסף-היועץ המשפטי לעירייה – הפניה של נציבות התלונות התייחסה לשאלה מדוע מר רדא חטיב אינו מחזיק בהסכם בתוקף, בשלב הזה השבתי לנציבות שהסמכות לאשר את ההמלצות וועדת המכרזים היא בידי ראש הרשות, מאחר וראש הרשות לא אישר את התקשרות הרי שמבחינה חוקית אין סמכות להתקשר עם מר רדא חטיב. לאחר מכן הנציבות פנתה ושאלה מדוע ההליך התעכב וכאן היה לי ניגוד עניינים.

ד"ר בוריס סידלקובסקי –

ברצוני להביא לידיעתכם שורה של אירועים ומחדלים אשר התרחשו במסגרת מכרזי הניקיון והגינון בעירייה, אשר מעלים סימני שאלה לגבי תקינותם והליך קבלתם.

1. פרסום המכרז ללא מעורבות ועדת המכרזים

בדצמבר 2022 פרסם מכרז לניקיון העיר, כאשר מועד הגשת ההצעות נקבע ל- 01.01.2023. ועדת המכרזים לא הייתה מעורבת בהכנת תנאי המכרז, לא ידעה על קיומו, ולא קיבלה לידיה מסמכי המכרז, כולל האומדן הכספי.

2. פיצול המכרז וניהולו דרך החברה הכלכלית

בחודש ינואר 2023 פנתה העירייה לחברה הכלכלית שלה בבקשה לפרסם דרכה מכרז לניקיון וגינון. נשאלת השאלה מדוע פורסם מכרז עירוני מלכתחילה, אם הכוונה הייתה להעביר את הנושא לטיפול החברה הכלכלית?

3. קבלת מידע מאוחרת בוועדת המכרזים

חברי ועדת המכרזים קיבלו מידע ראשוני על קיומו של המכרז רק ב-18.01.2023. מזכירת הוועדה פנתה ליו"ר הוועדה בבקשה לקבוע מועד לפתיחת המכרז, אך חברי הוועדה כלל לא קיבלו לידיהם את מסמכי המכרז או האומדן הכספי.

4. פניות חוזרות למנכ"ל העירייה ללא מענה

יו"ר הוועדה פנה מספר פעמים למנכ"ל העירייה בבקשה לקבלת מסמכי המכרז, אך לא נענה. בנוסף, בפברואר 2023 ביקש היו"ר להיפגש עם מנהל אגף שפ"ע אך נדחה בטענה כי יש צורך באישור המנכ"ל

5. ועדת המכרזים לא קיבלה מסמכים בנוגע למכרז החברה הכלכלית

למרות פניות חוזרות ונשנות, ועדת המכרזים לא קיבלה מסמכים הנוגעים למכרז שהתנהל דרך החברה הכלכלית, לא קיבלה מידע על החברה שזכתה בו, ולא קיבלה כל הצדקה או נימוקים להליך זה.

6. דיון הוועדה ב-29.03.2023 – ללא פרוטוקול

ב-29.03.2023 התקיימה ישיבת ועדת המכרזים, שבה הועלתה הצעה להגדיל את אומדן המכרז עקב התרחבות העיר בכ-35%. מנכ"ל העירייה ציין כי למחרת תתקיים פגישה במשרד הפנים בנושא תקציב 2023, אך עד היום לא התקבל עדכון לגבי תוצאות הפגישה. כמו כן, הוועדה לא קיבלה פרוטוקול של הישיבה, רק קיים מכתב בכתב יד לא ברור שלא הועבר לחברי הוועדה..

7. פנייה רשמית למנכ"ל העירייה ללא תשובה

ב-04.05.2023 פנה יו"ר ועדת המכרזים במכתב רשמי למנכ"ל העירייה בבקשה לעדכן את הוועדה על האפשרות להגדיל את אומדן המכרז. עד היום לא התקבלה תשובה.

8. התקשרות מקבילה עם החברה הכלכלית

במקביל לתהליך המכרז העירוני, מאז ינואר 2023 נוהלו מגעים עם החברה הכלכלית לקבלת שירותי ניקיון וגינון, מבלי ליידע את ועדת המכרזים. בקשת הוועדה לקבלת מסמכים על ההתקשרות עם החברה הכלכלית נותרה ללא מענה

נשאלת השאלה מדוע פורסם מכרז עירוני מלכתחילה, אם הכוונה הייתה להעביר את הנושא לטיפול החברה הכלכלית, בניגוד להחלטת המועצה

לאורך כל התהליך העירייה לא סיפקה הסבר מהותי מדוע הוחלט להעביר את שירותי הניקיון והגינון לחברה הכלכלית. הדבר מעלה סימני שאלה, במיוחד לאור

העובדה שהחברה הכלכלית גובה דמי ניהול מכל פרויקט, וראש העיר מכהן כיו"ר החברה.

9. הארכת חוזה הקבלן הקיים והעדר צורך במכרז חדש

מאז יוני 2020 פעל בעיר קבלן ניקיון וגינון שנבחר במסגרת מכרז, עם אופציה להארכת החוזה עד יוני 2024 ועוד 24 חודשים ועדת המכרזים לא קיבלה מידע מדוע העירייה החליטה לפרסם מכרז חדש במקום לממש את ההארכה החוזית הקיימת.

מכרז חדש ב-18.06.2023

לאחר חוסר היכולת לקבל תשובות מהעירייה, החליטה ועדת המכרזים ב-18.06.2023 לפתוח מכרזים נפרדים לניקיון וגינון ולבחון הצעות חדשות.

10. ביטול המכרז ללא נימוק ברור מצד ראש העיר

מכתבו של ראש העיר מיום 26.03.2023, שבו הוא מציין את רצונו לבטל את המכרז, לא הובא לידיעת יו"ר הוועדה עד שהתלונה לא הוגשה למבקר המדינה. כמו כן, ראש העיר לא נימק את החלטתו.

11. החלטה על זוכה במכרז ניקיון – אי יישום ההחלטה

ב-20.07.2023 התקבלה החלטה על זוכה במכרז הניקיון, אך לא התקבלה החלטה במכרז הגינון בשל אי-קיום ישיבה מקצועית לבחינת ההצעות. ההחלטה הועברה לראש העיר, אך בהמשך התברר כי ראש העיר בחר שלא לאמץ את החלטת ועדת המכרזים, מבלי לנמק זאת ולא להביא את הנושא לדיון במועצת העיר.

21. מניעת מידע מהקבלן הזוכה

הקבלן שזכה במכרז לא קיבל הודעה רשמית על זכייתו, ואף לאחר פניות חוזרות לראש העיר ולמנכ"ל העירייה לא קיבל מידע על כך שהוחלט לבטל את המכרז. גם חברי ועדת המכרזים לא עודכנו בהחלטה זו. בשל כך, הקבלן פנה למבקר המדינה בתלונה ב-28.11.2024, באיחור שנבע כנראה מהמצב הביטחוני בצפון.

31. פנייה ממבקר המדינה לעירייה

מבקר המדינה פנה לעירייה בבקשה לבדוק את הסוגיות שהועלו, בין היתר מדוע מכרז הניקיון נפתח ב-18.06.2023 ולא 14 יום לאחר סיום קבלת ההצעות, כפי שנדרש על פי חוק.

41. חוסר מעורבות ועדת המכרזים בקבלת החלטות קריטיות

ועדת המכרזים לא הייתה מעורבת בשלבים קריטיים של התהליך – החל מהכנת המכרז, קביעת תנאי הסף, קביעת תאריך הגשת ההצעות, פרסום המכרז וקבלת החלטות על ביצועו בפועל.

15. החלטת מועצת העיר על העברת המכרזים לוועדת המכרזים העירונית

ב-09.01.2023 התקבלה במועצת העיר החלטה ברוב קולות להעביר את האחריות על מכרזים מהחברה הכלכלית (חכ"ל) לוועדת המכרזים של העירייה. למרות זאת,

הנהלת העירייה המשיכה לפעול בכיוון ההפוך וניסתה להעביר את ניהול מכרזי ניקיון והגינון לחכ"ל.

מה גובר – החלטת ראש העיר או החלטה שהתקבלה ברוב קולות של חברי מועצה

לאור האמור לעיל, אני מבקש לקבל הבהרות בנוגע לתהליך שהתקיים, ובפרט:

1. מדוע לא עודכנה וועדת המכרזים בפרסום המכרז?
2. מדוע לא הועברו מסמכי המכרז לוועדה?
3. מדוע נוהלה במקביל התקשרות עם החכ"ל מבלי ליידע את וועדת המכרזים?
4. מדוע לא יושמה ההחלטה של הזוכה במכרז הנקיון, ומדוע לא התקיים דיון מועצה בנושא?
5. מדוע וועדת המכרזים לא קיבלה מידע או מסמכים בנוגע למכרז החכ"ל?
6. מדוע ראש העיר החליט לבטל את המכרז ללא נימוק ברור?
7. מדוע הקבלן הזוכה לא קיבל הודעה רשמית על זכייתו?
8. מדוע לא נמסרו מסמכים או הסברים לבקשות החוזרות של וועדת המכרזים?
9. מה הרווח של העירייה בהעברת השירותים לחכ"ל, מלבד הכנסות של החברה מדמי ניהול?

וועדת המכרזים תעביר את פנייתה המפורטת ביחד עם פרוטוקול זה באמצעות עו"ד חיצוני.

יהודה חיים – מבקש להוציא מכתב למ. הפנים למנות עו"ד חיצוני.

אופיר יחזקאלי – אין לי בעיה שנפנה למ. הפנים למנות עו"ד חיצוני.

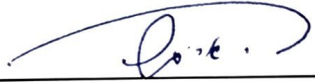
הוחלט: חברי הוועדה סבורים שיש צורך לבדוק איזה עו"ד יכול לייצג את הוועדה ולהכין התייחסות לפניה של מ. הפנים.

למרות שמבקר המדינה נתן ארכה רק ל – 14 יום להעביר התייחסות, יכול להיות מצב שההכנה להתייחסות של וועדת מכרזים תיקח יותר זמן עקב חוסר ייצוג ע"י עורך דין.

ה י ש י ב ה נ נ ע ל ה ,

על החתום:-


ד"ר בוריס סידלובסקי
יו"ר ועדת מכרזים


אריאל בר-יוסף
היועם"ש לעירייה